

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Moerdijk

Zevenbergen, 26 oktober 2007

Betr. subsidieverstrekkingsen

Geacht college,

Blijkens persberichten heeft uw college deze week besloten om een éénmalige subsidie te verlenen van 3.500 Euro aan de Matthijs Heldtgroep waterscouting als bijdrage in de aanschaf van een aantal kano's.

Alhoewel ik thans niet wil ingaan op de juistheid van deze bijdrage – eerder heb ik u gewezen op de willekeur die u hierbij meermalen toepast - wil ik toch enigszins mijn verbazing hierover uitspreken en wel met de volgende motivatie.

Enkele maanden geleden heeft een sportvereniging een aanvraag ingediend voor een eventueel bescheiden bijdrage in de aanschaf van een AED-hartdefibrillator welke geplaatst zal worden op hun sportcomplex. Dat men hiervoor driemaal contact moest opnemen eer men enige reactie ontving getuigt bepaald niet van enige klantvriendelijkheid. Maar dat terzijde.

Uiteindelijk ontving men namens uw college d.d. 4 september jl. een schriftelijke afwijzing waarbij de volgende motivatie werd aangevoerd. Het volgende citaat staat in deze brief: "Op grond van artikel 3 van Algemene Subsidieverordening Gemeente Moerdijk 1998, heb ik besloten om aan u geen subsidie toe te kennen. Volgens dit artikel worden alleen activiteiten gesubsidieerd en geen middelen of onderhoud aan middelen", einde citaat. Een wel erg formeel maar helder antwoord.

Het moge u duidelijk zijn dat mijn verbazing is gegrond op het hier dus wel toewijzen van een bijdrage in de aanschaf van kano's, zijnde middelen alsmede het onderhoud daarvan.

Los nog van de ideële waarde van een hartdefibrillator zou ik u toch willen verzoeken mij te berichten of genoemd artikel in de subsidieverordening dan selectief door u wordt toegepast en/of op grond van welk artikel de subsidie aan de Matthijs Heldtgroep dan wel is verleend.

Uw antwoorden zie ik graag tegemoet waarvoor bij voorbaat dank.

Hoogachtend,

Cees Huijssoon,
raadslid ONAFHANKELIJK MOERDIJK