

Correspondentie adres: E.Nuijten, havendijk 12 4782AA Moerdijk

Onderwerp: Vragen ex. Art. 37

Betreft: **Rampenplan gemeente Moerdijk**

Moerdijk, 23 september 2007

Geacht college,

In 2006 hebben wij als Onafhankelijk Moerdijk meerdere malen aandacht gevraagd voor aspecten mbt risico's, veiligheid en communicatie. De aanleiding waren verschillende kleine en grotere incidenten binnen de gemeentegrenzen. Denk o.a. aan botsing met wagons geladen met ethyleenoxide. Uiteindelijk heeft dit geleid tot een tweetal informatieavonden (februari en september 2007) waarbij het onderwerp communicatie en brandweer waren geagendeerd.

Een belangrijk aspect in het kader van dit onderwerp is voor Onafhankelijk Moerdijk communicatie naar bewoners en werknemers. Op dit gebied is ondanks goede wil, geen structurele verbetering te constateren. Een lichtpuntje was de proactieve informatievoorziening mbt fakkelincidenten bij Shell. Jammer dat daar geen vervolg aan gegeven is, want incidenten blijven zich voordoen. Bijvoorbeeld:

11 september: MOERDIJK - Een tankschip gevuld met NAFTA is dinsdagmorgen vastgelopen onder de spoorbrug over het Hollandsch Diep bij Moerdijk. Het schip was op weg van Antwerpen naar Dormagen toen hij rond vier uur op een ondiep gedeelte voor een brugpijler strandde.

16 september: KLUNDERT - De schade die de brand vrijdagavond in een palletbedrijf in Klundert aanrichtte, wordt geschat op anderhalf miljoen euro. Dat maakte de politie zondag bekend, nadat een schade-expert het bedrijf aan de Houtsnipweg had bezocht. De schade bestaat uit de verloren geraakte voorraad pallets, verbrand asfalt en schade aan gebouwen en voertuigen.

Incidenten blijven zich voordoen en het is niet gelukt informatievoorziening structureel te borgen. Vooral ten aanzien van het achterhalen van de oorzaak, communicatie over maatregelen en leerpunten en wat er wordt gedaan om problemen in de toekomst te voorkomen is informatievoorziening minimaal. Bij aandringen op informatie is er nog steeds de neiging in de reactie erop te wijzen dat wij er als gemeente niet over gaan en verwezen wordt naar andere instanties.

Wij hopen dat u als college met serieuze verbeterplannen komt, ondanks dat dit geen speerpunt is van uw college en dit onderwerp niet is opgenomen in het collegewerkprogramma.

Bijgaande vragen betreffen het rampenplan van gemeente Moerdijk. Bij vele bewoners blijkt dat kennis hierover beperkt is en er leven veel vragen. Hierbij het verzoek deze vragen te beantwoorden en uit te dragen. Opvallend was dat op de gemeentelijke website bij de zoekopdracht rampenplan, calamiteitenplan of veiligheid, geen informatie werd gevonden die meer duidelijkheid kon leveren.

Hopende op een snelle beantwoording,

Met vriendelijke groet,

Namens fractie Onafhankelijk Moerdijk,

Edwin Nuijten
Raadslid gemeente Moerdijk

Onderwerp:

“plan crisismanagement versus rampenplan van de gemeente Moerdijk, d.d. 31 maart 2005”.

Geacht college,

Evenals alle andere gemeenten in Nederland, heeft u als college in het kader van de wet rampen en zware ongevallen een zogenaamd rampenplan voor het gebied van de gehele gemeente Moerdijk vastgesteld. Bestrijding van rampen en zware ongevallen of grootschalige hulpverlening betekent optreden in situaties waarin snel handelen vereist is. Hierbij moet centraal staan de actuele bedreiging van leven, gezondheid en gevaar voor de leefomgeving van de inwoners van de gemeente Moerdijk. Inherent aan dit soort situaties, is meestal sprake van onduidelijkheid en onzekerheid over de aard en omvang van een calamiteit, de ernst van het gevaar en de wijze van aanpak. Bij melding van een grootschalige calamiteit moet het rampenplan in een oogopslag inzicht en duidelijkheid verschaffen met betrekking tot hoe, wat, en waar te moeten handelen.

Op 17 december 1996, nu ruim tien jaar geleden, heeft u het eerste rampenplan voor de gemeente Moerdijk vastgesteld. Medio mei 1998, 30 maart 1999, 15 augustus 2001 en 3 januari 2005 zijn deze rampenplannen herzien en vastgesteld. Daarnaast heeft u medio april 2006 de zogenaamde “calamiteitenwaaier” gepresenteerd en verstrekt aan de inwoners van uw gemeente, waarvoor u dienstverlenend bij rampen c.q. calamiteiten zorg draagt en verantwoordelijk bent. Desondanks plaatsen wij als Onafhankelijk Moerdijk inhoudelijk vraagtekens m.b.t. het rampenplan incl. de risico-inventarisatie en de calamiteitenwaaier.

Het meest recente rampenplan is te globaal, onvolledig en onvoldoende afgestemd c.q. toegespitst op aanwezige risicovolle objecten die zich ook binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Moerdijk bevinden, waarbij uw burgers aan bedreiging van leven, gezondheid en de leefomgeving blootgesteld kunnen worden. Bovendien is het wenselijk de calamiteitenwaaier af te stemmen met het rampenplan, zodat de burgers van Moerdijk niet met ongewenste verrassingen geconfronteerd kunnen worden die in de calamiteitenwaaier onderbelicht zijn gebleven.

Aanleiding tot het stellen van onderstaande vragen

In het voornoemde rampenplan wordt een ruwe indeling van onderstaande ramptypes m.b.t. de gemeente Moerdijk weergegeven:

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1. Luchtaanval | 10. Branden in grote gebouwen |
| 2. Ongeval op water | 11. Instortingen van grote gebouwen |
| 3. Verkeersongevallen op land | 12. Paniek in menigten |
| 4. Ongeval met brandbare /explosieve stof | 13. Grootschalige ordeverstoringen |
| 5. Ongeval met giftige stof | 14. Overstroming |
| 6. Kernongeval | 15. Natuurbranden |
| 7. Bedreiging volksgezondheid | 16. Extreme weersomstandigheden |
| 8. Ziektegolf | 17. Uitval nutsvoorzieningen |
| 9. Ongevallen in tunnels | 18. Ramp op afstand |

Uit de risico-inventarisatie blijkt, dat een poging is ondernomen de voornoemde ruwe indeling van de 18 verschillende ramptypes te verfijnen en toe te spitsen voor het gehele gebied van de gemeente Moerdijk. De verfijning is naar onze bevindingen onvolledig uit de verf gekomen, dit terwijl de risico inventarisatie ook toegespitst zou moeten zijn op alle aanwezige objecten binnen de grenzen van Moerdijk die eventueel een mogelijke bedreiging kunnen vormen voor mens en dier. Dit leidt tot een aantal vragen die betrekking hebben op de risico-inventarisatie, de verwerking hiervan in het rampenplan en optimale afstemming van de van de calamiteitenwaaier t.o.v. het rampenplan. Een nader gedetailleerde inventarisatie van alle risicovolle aanwezige objecten binnen de gemeentegrenzen van Moerdijk zal ongetwijfeld tot meerdere vragen resulteren.

Vragen mbt risico-inventarisatie rampenplan van de gemeente Moerdijk

1. Over het grondgebied van de gemeente Moerdijk is een vliegroute op een hoogte van 7,3 km boven de kern Klundert, die begeleid wordt door Eurocontrol. Waarom heeft u geen aandacht geschonken aan laagvliegend luchtverkeer over het grondgebied van de gemeente Moerdijk afkomstig van het naburige gelegen vliegveld Seppe? Vliegtuigen in Defensie-verband oefenend kunnen boven de gemeente Moerdijk geen ernstige calamiteiten veroorzaken?
2. In de risico inventarisatie wordt over een aantal ondergrondse pijpleidingen gesproken. Binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Moerdijk loopt ondergronds geen defensiepijpleiding?
3. De als primaire-risico aandachtspunten te kwalificeren delen van het wegennet binnen de gemeente Moerdijk betreffen de rijkswegen A-16, A-17, A-29 en A-59. Over de provinciale weg de N-285 binnen de gemeente Moerdijk rijden geen tankauto's met gevaarlijke stoffen die door welke oorzaak dan ook tot calamiteiten kunnen leiden? In de kernen van de gemeente Moerdijk rijden geen tankauto's die explosieve vloeistoffen vervoeren ter bevoorrading van benzine tankstations?
4. Waarom ontbreekt de inventarisatie van aanwezige benzine tankstations binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Moerdijk?
5. Wat is de reden dat geen aandacht is geschonken bij mogelijke calamiteiten die zich voor kunnen op de spoorlijnen die door de gemeente Moerdijk lopen tijdens transport van gevaarlijke explosieve- en giftige stoffen?
6. Is een bedreiging van een kernongeval bij dichtstbijzijnde kerncentrale in Doel uitgesloten? Zo ja, waarom is dit dan niet in de risico inventarisatie opgenomen? Zo nee, wat zijn de risico's en wat en hoe te handelen bij dit soort calamiteiten? De kerncentrale van Borssele kan bij ernstige calamiteiten geen gevaar voor de volksgezondheid in de gemeente Moerdijk veroorzaken?
7. In de ramptype ongevallen in tunnels is in het rampenplan de operationele leiding de brandweer toebedeeld, dit terwijl er volgens de risico-inventarisatie in de gemeente Moerdijk geen tunnel aanwezig is?
8. Paniek in menigten bij calamiteiten tijdens jaarlijkse festiviteiten in de gemeente Moerdijk zoals bijvoorbeeld braderieën zijn door het beperkte bezoekersaantallen te overzien. Heeft u bijvoorbeeld wel eens de braderie in Klundert bezocht, u heeft daar beperkte bezoekersaantallen aangetroffen?
9. De risico-inventarisatie vertelt, dat de gemeente Moerdijk een aantal sportaccommodaties telt een aantal bejaarden- verzorgingstehuizen heeft en een drietal campings. Naam en plaats waar de genoemde objecten te vinden zijn ontbreekt?
10. Behalve aan mogelijk instorting van grote gebouwen als gevolg van brand en/of explosie moet hierbij ook gedacht worden aan het verschijnsel aardbevingen. De laatste decennia in Nederland geen instortingen van gebouwen door onvoorziene constructiefouten?
11. Waarom geen inventarisatie per kern van kerken, schoolgebouwen, hotels, pensions etc.? In deze gebouwen kunnen geen calamiteiten ontstaan?
12. Onder ramptype ongeval op het water wordt gesproken m.b.t. o.a. een drietal redelijk grote jachthavens. Welke jachthavens bedoelt u en waar zijn deze te vinden? De haven in Moerdijk wordt niet genoemd, in deze haven kunnen afgemeerde schepen geen calamiteiten veroorzaken?
13. In de risico-inventarisatie wordt niet gesproken over mogelijke calamiteiten die zich voor kunnen doen bij terroristische aanslagen? In de calamiteitenwaaier komt dit onderwerp wel aan de orde!
14. De risico-inventarisatie geeft het volledige beeld van de mogelijke gevaren bij calamiteiten op het industrieterrein Moerdijk?

Vragen mbt rampenplan van de gemeente Moerdijk

1. Het rampenplan is geen globaal- en een gestandaardiseerd verhaal?
2. De risico-inventarisatie is afgestemd, toegespitst en in alle opzichten verwerkt m.b.t. alle aanwezige objecten waar zich mogelijk calamiteiten voor kunnen doen? De doelgroepen waarbij het hier omgaat worden in het rampenplan hierbij ook als zodanig genoemd?
3. U bent als verantwoordelijk college ervan overtuigd dat in het meest recente rampenplan de bedreiging van leven, gezondheid en gevaar voor de leefomgeving van de inwoners van Moerdijk centraal staat? Zo ja, waar baseert u dat op? Zo nee, wat dan is de oorzaak hiervan?

4. Zonodig past u tussentijds het rampenplan aan op grond van een herziene risico-inventarisatie?
Zo nee, wat zijn uw bezwaren hier dan tegen?
5. Wat is de meerwaarde zonder enige toelichting hiervoor te geven voor het opnemen in de bijlage 5.3 van de vastgestelde rampenbestrijdingsplannen Caldic van 22 december 1997 en Schelde-Rijnverbinding van 5 juli 2004? Als blijkt dat deze vastgestelde rampenplannen meerwaarde vertegenwoordigen, zijn dit dan de meest recente versies? Om welke reden is de meerwaarde van de plannen dan niet in het rampenplan van de gemeente Moerdijk opgenomen en verwerkt?

Vraag mbt calamiteitenwaaier

De calamiteitenwaaier is afgestemd op het rampenplan? Zo ja, waar is dit op gebaseerd?

Zo nee, waarom niet?