

PODIUMACCOMMODATIE

Voorzitter, De wethouder werd boos toen wij 2 weken geleden dit stuk niet meer na 12 uur wilden behandelen. Boos omdat een ambtenaar hiervoor de hele avond voor niets had gezeten.

Nu neem ik aan dat deze ambtenaar gewoon netjes hiervoor betaald wordt. Desondanks vinden wij het ongepast om een zo belangrijk stuk, iets wat de gemeenschap zeker 1 miljoen gaat kosten, dit niet even afgeraffeld gaat worden in een vergadering na 12 uur!

Wij hebben er altijd al moeite mee dat dit soort zware stukken niet de goede aandacht krijgen.

Wij zijn dus blij dat deze vanavond opnieuw behandeld gaat worden. Evenals het accommodatiebeleid. Want dat is waar deze podiumaccommodatie bij zou moeten zitten. Toch is er voor gekozen om dit helemaal apart te behandelen.

1. Ik zou graag van de wethouder willen weten waarom deze keuze is gemaakt?

Wat nog meer vreemd op mij overkwam is dat wij op 1 mei al in de krant lezen dat het filmhuis er komt! Voorzitter, ik begin mij steeds meer af te vragen wat wij raadsleden dan nog hier doen. Want onze taak is toch deze beslissingen te nemen? Wellicht is de wethouder al zeker van 14 stemmen!? En is een debat niet meer mogelijk en wordt de oppositie weer eens buiten spel gezet? Persoonlijk vind ik dit een zeer populistische actie!

Onafhankelijk Moerdijk is niet tegen cultuur en podiumbeleid. Laat ik dat maar eerst even zeggen. Wij vinden een filmhuis een prachtig plan, mits het ook voor ALLE INWONERS bereikbaar is. En dan bedoel ik zeker ook het filmaanbod! Dus niet alleen voor een select groepje die van een bepaald soort films houdt.

Er wordt namelijk in hoofdstuk 4, scenario C gesproken over het ontbreken van aanbod van zgn Arthouse Films. Ik heb even opgezocht wat dat betekende: **Arthouse** is een Engelse term die wordt gebruikt om kleinere artistieke films mee aan te duiden. *Arthouse*-films zijn over het algemeen met minder geld gemaakt en trekken een minder groot publiek dan Hollywood- of andere *mainstream* kaskrakers, maar draaien toch in bioscopen omdat ze in cultureel of artistiek opzicht bijzonder genoeg worden geacht om vertoond te worden. Een speciale soort bioscopen, de *Arthouse*-bioscopen, richten zich voornamelijk op dit soort films. Dit soort bioscoop wordt vaak een "filmhuis" genoemd.

- 2. Is er al een behoefteonderzoek gedaan onder onze inwoners? En dan met name ook over het soort films wat er aangeboden gaat worden?**
- 3. Is het de bedoeling dat er alleen Arthouse Films worden aangeboden?**

Zoals ik al zei Onafhankelijk Moerdijk is niet perse tegen een filmhuis, maar we hebben er wel grote moeite mee dat NU, zelf al voordat het accommodatiebeleid aan de orde komt – en dat zijn nog maar de bouwstenen- al voor een filmhuis moet worden gekozen.

We komen er zo nog op terug natuurlijk, maar wij vinden dat nu eerst dit accommodatiebeleid wat zo belangrijk is voor de verenigingen, de leefbaarheid in onze kernen EN voor de vrijwilligers die er al hun tijd in steken.... Er moet komen. En daar mag dit filmhuis in meegenomen worden. Niet eerder dus!

Want u praat al over een realisatie in 2010. terwijl het college het accommodatiebeleid het liefst OVER de verkiezingen heen zou tillen!

Omdat het hier over de verantwoordelijkheid van 2 wethouders gaat moet ik deze wethouder misschien complementeren met haar voortvarendheid? Toch vinden wij het niet kunnen. Evenals het MEC overhevelen naar accommodatiebeleid. En dan de juiste prioriteiten stellen.

Dit filmhuis kan in onze ogen nu NIET de hoogste prioriteit hebben.

Daarnaast wil ik nog wel kwijt dat wij een filmhuis eigenlijk ook geen taak van de gemeente vinden. Eerder hebben wij nog gepleit voor AED's in de hele gemeente. Dat vond de coalitie geen taak van de gemeente. Als de coalitie hier wel voor is dan vinden zij een filmhuis dus van groter belang dan gezondheid?

Wij begrijpen de prioriteiten van dit college soms echt niet meer. EN daarom staan wij nog niet te springen voor dit plan.

Wij hebben ook nog een aantal belangrijke vragen aan de wethouder:

In de krant praat de wethouder over 40.000 euro om de Moerdijkzaal in te richten als bioscoopzaal. (filmprojector, filmcabine en filmdoek)

4. en waar komt die 40.000 euro dan vandaan?

Wij krijgen 3 scenario's aangeboden.

- | | | |
|------------------------------|--------------------|-----------|
| A. alles in Moerdijkzaal | investeringskosten | 850.000 |
| B. alles in de Schuur | investeringskosten | 1.140.000 |
| C. Moerdijkzaal en de Schuur | investeringskosten | 555.000 |

Op blz 4 in het voorstel praat u over kosten van 730.000-1.140.000 (scenario B dus?)

5. Kan de wethouder uitleggen waar dan de 730.000 euro vandaan komt. Scenario C zou de goedkoopste zijn, maar daar moet dus nog 2 ton bij rekenen welke kosten zijn dat dan?

Tot slot vraagt u aan ons een aantal besluiten te nemen.

Punt 1 is duidelijk, kies voor C zegt u

Punt 2. het realiseren van een filmfunctie: betekend dat alleen een investering van 40.000 euro voor filmprojector, filmcabine en filmdoek?) en voor 2 jaar 100.000 euro uittrekken voor programmering en coördinatie, alleen voor het filmhuis (of ook voor Stoffer en Blik, bij deze club doen de vrijwilligers dit namelijk!)

Punt 4. budget dorpsplannen? Ik had geen idee dat hier al budget voor was want hoewel al veel actiepunten uit de dorpsplannen zijn gerealiseerd, gaat het tot nu toe

nog om lantarenpalen en stoeptegels.. de kleine en snel te realiseren actiepunten dus. Voor het eerst wordt er nu iets groots uit een dorpsplan gehaald en gerealiseerd. Vanuit dat oogpunt zouden wij dit moeten toejuichen, maar zoals al eerder gezegd snappen wij de prioritering niet. De Zevenbergse stadsraad gunnen wij van alles maar eerlijk is eerlijk: andere stadsraden praten al veel langer met de gemeente over hun plannen die maar niet uitgevoerd worden.

Er is op programma 1 van de beheersbegroting voor 2009 onder het kopje sociaal cultureel werk een raming opgenomen van € 151.873,00 voor uitvoering dorpsplannen. Daarvan is tot nu toe een bedrag van circa € 53.000,00 uitgegeven.

Uiteraard zijn er nog wel lopende verplichtingen, hetgeen betekent dat het restant-bedrag niet volledig vrij besteedbaar is. De omvang van deze lopende verplichtingen ken ik niet.

6. Dit zou betekenen dat we nu 40.000 euro tgv de Zevenbergse Stadsraad uit dit potje halen? de totale kosten zouden hier dan toch uit moeten komen en niet uit de integrale afweging, met name omdat het om structurele kosten gaat.

Punt 5. wij gaan pas in 2012 een definitieve keuze maken.

7. Ik neem aan dat we dan ook pas werkelijk gaan verbouwen en investeren??

Punt 6 voor sfeer en techniek wordt wederom geld gevraagd in de integrale afweging.

8. HOEVEEL zal dat zijn? Ik overzie alle kosten op deze manier niet meer.

Wat wij ook nog missen in dit geheel is

9. wie de exploitatiekosten van dit filmhuis voor zijn rekening gaat nemen?

10. En hoe gaan we dat in onze kleine gemeente met een beperkte doelgroep (als het Art House films worden) rendabel maken?

Daarbij weet ik zeker dat er ook nog kosten komen voor extra energie, schoonmaak en beveiliging, catering etc. Om nog maar niet over personeelsbezetting te praten...

Kortom wij zouden eerst een totaal financieel plaatje willen zien wat de gemeenschap dit filmhuis nu precies gaat kosten.

Deze kosten zouden wij dus ook graag in het accommodatiebeleid zien terugkomen.

Voorzitter ik ga er niet van uit dat de wethouder nu al mijn 10 vragen kan beantwoorden en zal er op voorhand dus ook geen sterstuk van maken.